

**Зорин Владимир Юрьевич –  
заместитель директора  
Института этнологии и антропологии РАН  
Им. Н.Н. Миклухо-Маклая,  
д.п.н., проф.**

**Материалы к выступлению на международной конференции в Цюрихе  
(29 апреля 2010)**

Россия отличается не только огромными просторами, богатой историей и культурой, но также этническим и религиозным разнообразием своего населения. Представители более 150 национальностей и всех мировых конфессий составляют многонациональный российский народ. Многонациональность России всегда была ее богатством. Разумное и бережное распоряжение им - огромный потенциал единства и благополучия страны. Традиции и обычаи, языки и фольклор сохраняются в Российской Федерации благодаря историческому опыту совместного проживания и мирного взаимодействия людей разных национальностей и религиозных убеждений, а также в результате государственной политики сохранения и поддержки уникальной российской мозаики культур. На всех этапах существования нашего государства происходили два связанных между собой процесса: этнокультурное развитие и интеграция в единый российский народ всех жителей страны на основе гражданского самосознания, российского патриотизма и общих историко-культурных и духовных ценностей.

Жизнь нашей большой страны проходила через многие трудности и испытания. В Российской империи часть не русских народов находилась в отсталом положении, наряду с процессами добровольного воссоединения с Россией имели место завоевательные войны. В СССР сталинский режим подверг насильственному переселению ряд народов и практиковал дискриминацию в отношении ряда национальностей. Но в целом в советское время была осуществлена грандиозная модернизация этнической периферии нашего государства, предоставлено самоопределение в форме этно-территориальных образований разного уровня, поддерживались культуры и языки больших и малых народов страны. В период распада СССР и формирования нашей новой государственности в стране имели место радиальные националистические движения, включая вооруженный сепаратизм в Чечне, приведший к большим людским и материальным потерям. Однако за весь XX век в России не исчезли ни одна даже самая малая культура и язык. На фоне повсеместной ассимиляции, в других регионах мира, в том числе в насильственной форме, опыт нашей страны можно рассматривать как достижение всемирно-исторического значения.

В последние годы в российском обществе вырос интерес к историческим корням и традициям разных групп населения, произошли важные перемены в

пространственном расселении, этническом и гражданском самосознании россиян, имел место мощный возврат религии в духовную жизнь общества. Сегодня религия играет важную общественную роль. В то же самое время, помимо традиционных конфессий, в России получили распространение другие религиозные течения и секты. Все эти явления в нашей жизни необходимо знать и уметь направлять их в полезном и мирном направлении.

Основной вклад в сохранение этнокультурного разнообразия вносят представители самих народов, деятели культуры, образования и информации, а также государственные управленцы и общественные организации. Но многое делается также трудами отечественных ученых-гуманитариев, прежде всего историков и этнологов, а также работниками музеев, этнопарков и энтузиастами краеведческих движений. Фундаментальная российская наука имеет давнюю традицию изучения истории проживающих в России народов, места в жизни россиян религиозных верований и институтов, а также языков, материальной и духовной культуры. Российские ученые еще в дореволюционные времена и в советское время изучали повседневную жизнь и культуру в разных регионах страны, включая отдаленные районы Сибири и Севера. Именно они подготовили первые этнографические карты и атласы населения России, помогли сформировать музейные коллекции, опубликовали фундаментальные научные описания. Эта замечательная традиция сохраняется сегодня в Российской академии наук. Ее ведущим научным учреждением в этой области – Институтом этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая совместно с Министерством регионального развития Российской Федерации и издательскими работниками создан важный труд «Народы России. Атлас культур и религий».

### Этническое измерение России

По данным Всероссийской переписи населения 2002 г. численность жителей России составляет 145,2 млн. За межпереписной период с 1989 по 2002 гг. численность населения страны уменьшилась на 1,8 млн. человек.

Перепись 2002 г. явственно показала несостоятельность разговоров об "этноциде", якобы имевшем место в 1990-е гг., а также о радикальных изменениях в этническом составе населения России<sup>1</sup>. Для этого достаточно взглянуть на таблицу, в ней приведены данные по 23 самым многочисленным национальностям, а это 96% населения страны.

Таблица 1. Этнический состав населения Российской Федерации в 2002 г.

	2002 г.		1989 г.		рост в 2002 к 1989 г., в %
	тыс. чел.	% к итогу	тыс. чел.	% к итогу	
все население	145164,3	100,00	147021,9	100,00	98,74
русские	115868,5	79,82	119865,9	81,54	96,67
татары	5558,0	3,83	5522,1	3,76	100,65

<sup>1</sup> Степанов В.В. Этнический портрет России существенно не изменился //Население России 2003-2004. Одиннадцатый-двенадцатый ежегодный демографический доклад (ред. Вишневский А.Г.). - М.: "Наука", 2006

украинцы	2943,5	2,03	4362,9	2,97	67,47
башкиры	1673,8	1,15	1345,3	0,92	124,42
чуваши	1637,2	1,13	1773,6	1,21	92,31
чеченцы	1361,0	0,94	899,0	0,61	151,39
армяне	1130,2	0,78	532,4	0,36	212,28
мордва	844,5	0,58	1072,9	0,73	78,71
белорусы	814,7	0,56	1206,2	0,82	67,54
аварцы	757,1*	0,52	544,0**	0,37	139,17
казахи	655,1	0,45	635,9	0,43	103,02
удмурты	636,9	0,44	714,8	0,49	89,10
азербайджанцы	621,5	0,43	335,9	0,23	185,03
марийцы	604,8	0,42	643,7	0,44	93,96
немцы	597,1	0,41	842,3	0,57	70,89
кабардинцы	520,1	0,36	386,1	0,26	134,71
осетины	514,9	0,35	402,3	0,27	127,99
даргинцы	510,2*	0,35	353,3**	0,24	144,41
буряты	445,3	0,31	417,4	0,28	106,68
якуты	444,0	0,31	380,2	0,26	116,78
кумыки	422,5	0,29	277,2	0,19	152,42
ингуши	411,8	0,28	215,1	0,15	191,45
лезгины	411,6	0,28	257,3	0,18	159,97
другие и не указавшие	5780,0	3,98	4036,1	2,70	143,21

\* Для категории "аварцы" приводится цифра без учета численности андо-цезских групп и арчинцев, а для категории "даргинцы" - без учета кайтагцев и кубачинцев.

\*\* В 1989 г. в составе аварцев учтены андо-цезы и арчинцы; в составе даргинцев - кайтагцы и кубачинцы.

При сокращении населения, перепись 2002 г. зафиксировала намного больше этнических групп, чем раньше. Связано это не с миграцией и другими демографическими процессами – изменился сам принцип подсчета итогов. В 1989 году во всем СССР было 128 "национальностей". Сейчас гораздо больше в одной только России. Весь вопрос в методике<sup>2</sup>. При подведении итогов переписи 2002 г. была произведена группировка по 182 наименованиям, и появилось более шестидесяти как бы новых этнических категорий.

Таблица 2. Новые этнические категории в переписи 2002 г.

	Вариант учета в переписи	
	учтены отдельно	отдельно и в составе других категорий
аджарцы		v
алюторцы*		
андийцы		v
арабы среднеазиатские	v	
арчинцы		v
астраханские татары		v
ахвахцы		v
багулалы		v
бежтинцы		v

<sup>2</sup> См. об этом: Соколовский С.В. Инструментализация теоретического знания в разработке материалов Всероссийской переписи населения 2002 г. //Этнология обществу. Прикладные исследования в этнологии (ответ. ред. Чешко С.В.). - М.: Оргсервис, 2006

бенгальцы*		
бесермяне	v	
ботлихцы		v
вось	v	
гинухцы		v
годоберинцы		v
горные марийцы		v
греки-урумы		v
гунзибцы		v
дидойцы		v
евреи среднеазиатские	v	
езиды	v	
ингилойцы		v
индийцы хиндиязычные	v	
казаки		v
кайтагцы		v
камчадалы	v	
каратинцы		v
кереки	v	
коми-ижемцы		v
кряшены		v
кубачинцы		v
кумандинцы	v	
лазы		v
латгальцы		v
лугово-восточные марийцы		v
мегрелы		v
монголы**	v	
мордва-мокша		v
мордва-эрзя		v
нагайбаки	v	
осетины-дигорцы		v
осетины-иронцы		v
поморы		v
пуштуны**	v	
португальцы*	v	
русины	v	
рушанцы*	v	
саамы**	v	
сваны		v
сойоты	v	
тазы	v	
татары сибирские		v
теленгиты	v	
телеуты	v	
тиндалы		v
тубалары		v
тувинцы-тоджинцы		v
турки-месхетинцы	v	
ульта (ороки)**	v	
финны-ингерманландцы		v
хваршины		v
хемшилы	v	
цыгане среднеазиатские	v	
чамалалы		v

челканцы	v	
черногорцы*	v	
чеченцы-аккинцы		v
чулымцы	v	
шапсуги	v	
шугнанцы*	v	
шведы*	v	
эстонцы-сету		v
юги		v

Несмотря на заметные демографические перемены, произошедшие в России со времени последней советской переписи 1989 г., существенных этнических метаморфоз в масштабе всей страны Всероссийская перепись населения 2002 г. не выявила.

Как показала перепись, доля русских в стране незначительно сократилась с 82% (1989 г.) до 80%. Сокращение характерно также для марийцев, удмуртов, чувашей, мордвы, хакасов, коми и многих других. Некоторые, наоборот, численно возросли, например, аварцы, даргинцы, кумыки, якуты, буряты. Правда, все это принципиально не изменило этническую карту России.

Если рассматривать региональные варианты, то среди всех субъектов Российской Федерации не более чем в двадцати (пятая часть) за межпереписной интервал произошли заметные этнические перемены. Абсолютным лидером является Чечня. В этой республике ситуация коренным образом изменилась: раньше население было многоэтничным, теперь – практически моноэтничное. За Чечней следует Ингушетия, где этнокультурное разнообразие также заметно снизилось. Среди остальных регионов, частично изменивших свой этнический облик, числятся Тува, Чукотский и Корякский округа, Якутия, Тюменский регион, а из кавказских – Северная Осетия, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария. В Дагестане динамика этнического состава оказалась невысокая, ниже среднего по стране, хотя внутри этой республики в многонаселенных районах культурная мозаика усилилась. Незначительные перемены произошли в Москве, еще меньшие отмечены в Санкт-Петербурге.

В укрупненном варианте по стране картина следующая: наибольшие изменения этнического состава произошли в российской части Кавказа, с гораздо меньшей интенсивностью менялась ситуация на Дальнем Востоке и Восточной Сибири. Незначительные перемены коснулись Западной Сибири и Европейского Севера. Еще менее заметны процессы в Поволжье и на Урале. Крайне малы изменения на Северо-Западе страны, в столичном Центре и Центральном Черноземье. Практически без этнических перемен остался Волго-Вятский регион.

Перепись показала обоснованность страхов о катастрофическом сокращении численности русских.<sup>3</sup> Накануне переписи публиковались прогнозы, согласно которым, численность русских по сравнению с последней советской переписью упала на 15-19 миллионов человек, чуть ли не на 15

<sup>3</sup> Тишков В.А., Степанов В.В. Этнический состав населения России (первые итоги переписи 2002 г.) // Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Приволжский Федеральный округ, 2003, №64

процентов. Действительное сокращение произошло на гораздо меньшую величину – на 3,3%, а доля в составе населения страны уменьшилась на 1,7%. Причина – демографическое старение населения, большая часть которого – городские жители. С этим связана малая детность и высокая смертность. Второстепенным фактором сокращения служит миграционный отток. В целом же миграция сыграла и продолжает играть позитивную роль, компенсируя падение численности. В целом речь можно вести о численной стагнации русских с тенденцией к сокращению по причине демографического старения. Дополнительным источником пополнения является ассимиляция в пользу русского языка и этнической идентичности – процесс не новый, он имел место и сто, и триста лет назад.

В отношении самых крупных этнических категорий, насчитывающих **свыше миллиона человек**, перепись обнаружила следующие тенденции. Имеются категории, численный состав которых сильно возрос. Это, прежде всего, армяне, численность которых удвоилась (212% по отношению к численности в России в 1989 г.). Ранее их насчитывалось 532 тыс., теперь - 1,1 млн. чел. Причины роста численности очевидны - интенсивная миграция с конца 1980-х гг. из Армении (землетрясение) и Азербайджана (Карабахский конфликт). Вторая причина - положительный демографический рост, особенно в среде выходцев из сельской местности.

На втором месте по уровню прироста численности – чеченцы. Данные показывают 50-процентное увеличение (было 899 тыс., стало 1,3 млн). О завышенном переписью количестве чеченцев немало говорилось в СМИ, этому посвящены и научные статьи<sup>4</sup>. Анализ демографических итогов показывает, что при сохранившемся довольно высоким уровне естественного воспроизводства, заметный прирост численности действительно должен был иметь место. Смертность из-за военных действий, видимо, была меньшей, чем принято считать.

Среди крупных народов перепись показала численный рост башкир, который объясняется не только демографо-миграционными причинами, но и факторами политического характера. Численность татар практически не изменилась. Было 5,52 млн., стало 5,53 млн. Процессы демографического старения - не единственные причины замедления роста. Отчасти проблема связана с процессами ассимиляции, отчасти - в связи с неточностями учета этнической идентичности.

Что касается опережающего роста башкир по сравнению с татарами, то это не результат одних только "демографических игр" политиков Башкирии. Если сравнить результаты нескольких переписей, получается такая картина: в 1989 г. численность тех, кто назвался татарами, возросла по отношению к численности 1979 г. на 110,3%, а количество назвавшихся башкирами увеличилось всего лишь на 104,2%. Если не учитывать феномен смены идентичности, результаты кажутся странными. Ведь известно, что среди башкир больше сельских жителей

---

<sup>4</sup> Максудов С. Население Чечни: права ли перепись? //Население & Общество. Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека Института народохозяйственного прогнозирования РАН, № 96, 2005.

и более значительна рождаемость. В нынешней переписи взят своеобразный реванш: у татар прирост мизерный - всего 0,6%, а у башкир - заметный, 24,4%. Истинное положение дел находится где-то в середине.

Незначительно сократилась численность чувашей: было 1,77 млн., стало 1,64 млн. Процессы демографического старения имеют место, но основной фактор - смена этнической идентичности. Вторая причина снижения численности характерна и для украинцев. Известно, что в первые годы после исчезновения СССР, значительное количество украинцев, особенно из дальневосточного региона, переехало в Украину. Но очень скоро наметилось обратное миграционное стремление из Украины в Россию, особенно во второй половине 1990-х. До настоящего времени Украина является основным источником российского миграционного прироста. Накануне публикации первых итогов переписи СМИ давали прогнозы, по которым численность украинцев должна была очень сильно возрасти<sup>5</sup>. И, тем не менее, перепись зафиксировала сильное и никем не прогнозируемое снижение численности украинцев - с 4,3 млн. до 2,9 млн., т.е. почти на треть. Наличие фактора смены идентичности в таком колебании представляется очевидным.

Среди других крупных этнических категорий **численностью миллиона, но не менее 500 тыс.** человек увеличение характерно только для кавказских групп. Наиболее заметны азербайджанцы. Нынешняя перепись насчитала 622 тыс. против 336 тыс. в 1989 г., т.е. произошло 85-процентное увеличение. По темпам азербайджанцы лишь немногим отстали от прироста в России армян. Факторы быстрого увеличения численности те же, в основном миграционного свойства. При этом перепись развенчала миф об огромных масштабах переселения азербайджанцев в Россию.

Уровень владения населением государственным языком Российской Федерации высок – 98%. Это гораздо выше, чем в большинстве крупных стран мира с многоэтничным составом населения и может быть сравнимо только с развитыми странами Западной и Восточной Европы.

Высокий уровень знания русского языка населением страны свидетельствует о культурной гомогенности русского народа и присутствию важнейшего компонента национальной общности и ее консолидации на уровне языковой коммуникативной системы. Эти же данные говорят о высокой степени языковой русификации нерусского населения страны как средства социально-культурной модернизации, осуществляемой преимущественно по свободному выбору граждан.

Из крупных народов доля не владеющих русским языком выше всего (от 10 до 17%) у ряда северокавказских народов (аварцев, даргинцев, чеченцев и ингушей) и у якутов. Самая большая доля знающих русский язык среди северокавказцев у осетин, но она все равно ниже, чем среди восточнославянских народов (украинцы и белорусы), финно-угорских народов и среди дисперсно расселенных народов (немцы, казахи, греки, евреи). Эти три последние группы фактически перешли на русский язык полностью.

---

<sup>5</sup> Так, в газете "Новые известия" (05.09.2003) было написано о более чем 700-тысячном приросте украинцев.

Более всего в стране людей, говорящих по-татарски (5,3 млн.) и по-башкирски (1,4 млн.). Закономерным является распространение в России знание украинского языка, о владении которым в переписи заявило 1,8 млн. чел. Далее по количеству носителей следуют языки чеченский, чувашский, армянский, аварский и т.д.

### **Использование языков**

Сохранение и развитие национальных языков в России является основой нашего культурного многообразия. Доля поддерживаемых государством газет и журналов на языках народов России составляет более 30% от общего количества профинансированных изданий. Издается 400 газет и журналов на 59 национальных языках, а также ведется телевидение на 56 и радиотрансляция на 69 языках.

В последнее время интерес к этой проблеме возрос и, соответственно, возросло число, желающих заниматься национальными языками. Сегодня в школах России обучение ведется на 38 национальных языках. Это позволяет удовлетворять основные потребности населения в общении на родном языке вне зависимости от места проживания. Ключевое значение придается не только объемам финансирования соответствующих программ, но и получению органами власти достоверной информации для более эффективного решения задач сохранения и развития национальных языков во всех субъектах федерации.

Необходимо отметить тенденцию увеличения в местах компактного проживания этнических меньшинств национальных государственных школ, где родной язык является языком обучения или предметом изучения. Так, на территории России действуют 47 армянских школ, 85 казахских, 66 азербайджанских, 19 туркменских и др. В Республике Татарстан функционируют 56 чувашских, 18 удмуртских и 9 марийских дошкольных учебных заведений. Работают 140 чувашских, чувашско-русских и чувашско-татарских школ, где родной язык изучают более 8374 чувашских детей.

В школах Республики Башкортостан обучение ведется на русском, башкирском, татарском, чувашском, марийском, удмуртском языках. В качестве самостоятельного предмета изучаются еще 6 языков: украинский, белорусский, немецкий, иврит, греческий и мордовский языки. В высших учебных заведениях Республики ведется подготовка преподавателей указанных языков.

В 664 общеобразовательных школах Севера, Сибири и Дальнего Востока 103729 детей как предмет изучают 23 языка коренных малочисленных народов Севера, на трех языках ведется обучение.

Конечно, не обходится и без проблем. Среди которых - недостаток материальных ресурсов, низкий уровень преподавания национальных языков, а в ряде случаев – это и нежелание диаспоральных групп организовывать изучение родного языка.

Думаю, что многие представители таких групп одобрили бы политику по расширению своих языковых прав только «теоретически». С практической

стороны, существует ли у них реальное стремление расширить «домашнюю» сферу функционирования родного языка? Я помню, как в начале 1990-х годов в Тобольске татарская интеллигенция ратовала за обучение на родном языке и за организацию «татарских» детских садов. Когда администрация провела анкетирование учащихся и родителей в тех школах, где учились татарские дети, оказалось, что желающих обучаться на родном языке единицы. Помимо этого, в реализации языковой политики в ряде регионов возникает много проблем, связанных с наличием многочисленных диалектов, порой существенно отличающихся друг от друга. Так, в хантыйском языке насчитывается около десятка диалектов. Преподавание родного языка в школах Ханты-Мансийского округа ведется на трех из них, что вызывает нарекание со стороны учащихся и родителей, которые не хотят изучать диалект другой группы хантов. Это порождает не только «технические», но и финансовые трудности при издании учебников, обучении учителей и т.п. Конечно, это не снимает вопроса о необходимости защиты языковых прав меньшинств, но нужно не забывать и о механизме их реализации.

Данные об этнической карте России и владении языками будут уточнены в ходе предстоящих в 2010 году Всероссийской переписи населения.

### **Межнациональная обстановка в Сибири и на Севере РФ (коренные народы)**

Важная особенность Севера РФ и Сибири - это ее коренное население. Коренные народы в течение тысячелетий составляли часть этой экосистемы. Потребляя местные ресурсы, они часто становятся заключительным звеном движения загрязняющих веществ как местного происхождения, так и тех, которые транспортируются на дальние расстояния. Культура и традиции коренных народов неповторимы. Большинство из них продолжает использовать природные ресурсы традиционным способом, сохраняя свое культурное наследие и борясь за право сохранения своего образа жизни.

В Сибири и на севере России живут практически все народы, населяющие Россию в целом. Коренных народов, связанных с этой обширной территорией своим происхождением, гораздо меньше. Среди них карелы, коми, буряты, якуты, тувинцы, западносибирские татары, хакасы, алтайцы, насчитывающие от 70 тысяч до почти полумиллиона человек, а также т.н. "коренные малочисленные народы Севера" (КМНС), численность которых колеблется от нескольких человек до сорока с небольшим тысяч (согласно российскому законодательству, не «должна» превышать верхний порог, установленный на уровне 50 тыс. чел.).

Из числа коренных народов только саамы и часть ненцев живут на севере Европейской России (саамы - на Кольском полуострове), остальные - в Сибири. На Урале и за Уралом расселились манси, на севере Западной Сибири, в бассейне Оби - ненцы, ханты, селькупы, чулымцы, западносибирские татары. На севере Восточной Сибири - территории расселения кетов (Енисей), нганасан,

энцев, долган и ненцев (Таймыр), восточнее и южнее - юкагиров (Колыма), якутов (Лена), эвенов (Охотское побережье), на северо-востоке живут чуванцы, чукчи, коряки, кереки, эскимосы (Чукотский полуостров), на Камчатке - ительмены, камчадалы, на Командорских островах - алеуты. На Дальнем Востоке (Приамурье, Приморье, Сахалин) живут нивхи, ульчи, нанайцы, орочи, ороки (ульта), негидальцы, удэгейцы. Большие по численности народы живут в основном в южной части Сибири: западносибирские татары - на юге Западной Сибири, алтайцы и хакасы - в Южной Сибири, на Алтае и Саянах, восточнее их - тувинцы; якуты занимают бассейн Лены и продвинулись на самый север; на востоке южной Сибири живут буряты (Забайкалье).

На континентальной части Российской Арктики проживают десять коренных малочисленных народов Севера (КМНС), относящихся к арктическим. Это саамы, энцы, ненцы, нганасаны, долганы, эвены, эвенки, чукчи, эскимосы (юпик) и юкагиры. Кроме них, в той же арктической зоне проживают значительные группы северных хантов и селькупов, официально относящихся к числу КМНС, коми и якутов - оленеводов, а также отдельные группы русских, которые в ряде случаев пришли в высокие широты ранее предков нынешнего нерусского населения: канинские поморы, енисейские сельдюки, колымчане, русско-устыинцы и другие, ведущие образ жизни, аналогичный образу жизни названных выше малочисленных народов Севера. Наиболее крупные группы коренного населения в Арктике проживают на территории шести субъектов Российской Федерации: в Мурманской (саамы - 1769 чел. по данным переписи 2002 г., и коми - 2177) и Архангельской областях (ненцы - 8326, и коми - 5745; в том числе в Ненецком АО ненцы - 7754 и коми - 4510), в Ямало-Ненецком (ненцы - 26435, коми - 6177; ханты - 8760 и селькупы - 1797), Таймырском (Долгано-Ненецком) (долганы - 5517, ненцы 3054, нганасаны - 766, энцы - 197) и Чукотском автономных округах (чукчи - 12622, эскимосы - 1534, эвены - 1407), а также в Республике Саха (Якутия) (долганы - 1272, эвенки - 18232, эвены - 11657, юкагиры - 1097).

Народы Севера и Сибири при полном дву- или полиязычии в той или иной степени сохраняют и свои уникальные этнические языки, относящиеся к урало-юкагирской (финно-угры и самодийцы), алтайской (тюрки и тунгусо-маньчжуры), чукотско-корякской, эско-алеутской семьям языков; часть аборигенных языков считается изолированными языками, не имеющими прямых соответствий с какими-либо иными известными языками народов мира (кетский и нивхский языки). Языковая ассимиляция у коренных малочисленных народов Севера выражена весьма сильно. Даже среди сельского населения "родным языком" считают русский язык от 20 до 70% представителей тех или иных этнических групп. Культурная ассимиляция не уступает по своим масштабам языковой.

Наряду с языковой ассимиляцией, культурную ассимиляцию и генетическое смешение, изменяющее антропологический облик коренных малочисленных народов, усиливает весьма высокий у них уровень смешанных браков с

участием русских, якутов и представителей других национальностей, доходящий до половины и более всех брачных пар у некоторых коренных малочисленного народа Севера, или же рождение детей от временных союзов женщин с лицами иных национальностей.

Согласно данным относительно нерегулярного мониторинга ситуации в регионах проживания коренных народов Севера и Сибири РФ, в целом ситуация в области межнациональных отношений в значительной мере зависит от экономического благополучия регионов и законодательной закреплённости и возможности реализации прав и обязанностей данных групп населения. Наиболее благополучной представляется ситуация в Ханты-Мансийском АО и Республике Саха (Якутия). При очень высокой степени толерантности в целом, трения, также как и латентная обоюдная неприязнь на национальной почве в той или иной степени существуют абсолютно во всех субъектах РФ, как правило, выражаясь пока лишь на уровне бытовых конфликтов.

### **Сколько национальностей в России. Несколько слов об истории вопроса.**

Несколько слов об истории вопроса. Официальные перечни национальностей, использовавшиеся в переписях в качестве инструмента кодировки и подсчета численности различных групп населения, никогда не совпадали с реально бытующим среди населения разнообразием самоназваний. И дело не только в том, что часть самоназваний считалась "неправильными" в силу различных соображений (не считалась именно этническими наименованиями; расценивалось как оскорбительные или неблагозвучные и т.п.), но и в самом принципе единственности этнической идентичности, невозможности официальной фиксации множественных форм этнического самосознания (иерархического, двойного и т.п.).

Подходы к определению того, что может официально считаться "национальностью" и принципы их выделения менялись от переписи к переписи, и именно этот фактор, а не исчезновение народов за счет процессов интеграции и консолидации был основным в постепенном сокращении переписных категорий. Известно, что по данным переписи 1926 г. на территории страны (без Западной Украины и Прибалтики) проживало 190 народов (разработка материалов была осуществлена для 178; сведения о 12 народах по причине их малочисленности в общей разработке материалов переписи не приводились<sup>6</sup>). Историки помнят, что именно перепись 1926 г. была наиболее свободна от идеологического диктата и, хотя и не была вовсе

---

<sup>6</sup> В их числе *жмудь* (35 чел. причислены к литовцам), *убыхи* (9 чел. учтены как черкесы); *барабинцы* (39 чел. в материалах переписи 2002 г. барабинцы рассматриваются в качестве подгруппы *сибирских татар*, а те, в свою очередь, представлены как подразделение татар) и *кизильцы* (22 чел. в последующих переписях населения отнесены к хакасам) отнесены к татарам; *хазара* (12 чел.) и *крызы* (5 чел.) к Джекам; *ваханцы* (6 чел.) к таджикам.

лишена компромиссов, все же сохраняла определенную научную логику и ясность аргументации в выборе и обосновании решений. В материалах переписи 1939 г. упоминались уже только лишь 62 народа (а всего учтено было 99)<sup>7</sup> и даже если учесть, что первая послесталинская перепись

1959 г. должна была бы показать более объективную и свободную от идеологического диктата картину, то все равно число категорий учета в ней едва превышало сотню (109 народов). Исчезновение 69 народов за 33 года - с 1926 по 1959 гг. объяснялось процессами внутри- и межэтнической консолидации, естественной ассимиляции, а также исправлением ошибок учета, вследствие которых "субэтнические группы" учитывались как "самостоятельные этносы". Манипуляции списками народов, используемыми для этнической категоризации населения в ходе переписей, неоднократно выдавались за успехи социалистического строительства. *«При социализме процессы межэтнической интеграции усиливаются благодаря углублению экономических и культурных связей, отсутствия национальных и классовых антагонизмов»*<sup>8</sup>

Ю.В. Бромлей, сравнивая число народов, зафиксированных в переписях 1926, 1959 и 1979 гг., приходит к выводу, что если для периода 1926-59 гг. была характерна тенденция к уменьшению мозаичности населения страны, то в настоящее время (конец 1970-х гг.) *«пора наибольшей активности межнациональных и внутринациональных консолидационных процессов уже миновал»*<sup>9</sup>. Очевидно, что выделение в переписи 2002 г. более 160 основных наименований национальностей (в первых вариантах *Перечня национальностей* их было около 200) должно по такой логике привести к констатации нового всплеска этнической дифференциации в стране. Речь, однако, здесь должна вестись не столько об этнических процессах слияния и разделения, сколько об изменении принципов классификации и степени либеральности политического режима, обеспечивающего право на свободную идентификацию граждан по этническому принципу или препятствующего его осуществлению.

Не следует, однако, видеть причины сокращения числа официальных категорий переписного учета по этническому принципу исключительно в политической ангажированности авторов перечней национальностей, или в их подчинении партийным установкам. Сам "материал", с которым сталкивались разработчики словарей языков и национальностей для кодирования результатов переписи (самоопределения граждан по языковой или национальной принадлежности, записанные в переписные анкеты со слов опрашиваемых) требовал специальных процедур упорядочивания, сортировки и группировки, с необходимостью сокращавших исходное разнообразие. Из данных *Таблицы 2.1* видно, что число включенных в словари национальностей этнонимов (этнических самоназваний) всегда превосходило число официальных наименований, фигурировавших в результатах переписи. Но даже это число было всегда меньше, чем исходное разнообразие ответов на вопрос о национальности. Для

<sup>7</sup> В переписи 1937 г. было учтено 168 народов и более 900 этнонимов

<sup>8</sup> Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. М, 1981. С.

<sup>9</sup> Бромлей Ю.В. Цит. соч., С. 330-331.

понимания причин такого сокращения «количества народов, проживающих в стране» следует знать технологию переписей населения.

**Таблица 3** Количество этнических категорий ("национальностей") в советских и российских переписях населения<sup>10</sup>

Распространенное мнение, что разрабатываемый учеными перечень затем

Год проведения переписи	Количество категорий (национальностей)
1926	190 (530 этнонимов)
1937	168 (769 этнонимов)
1939	62 (99 в неопубликованных данных)
1959	109
1970	122
1979	123
1989	128
1994	176
2002	192* (879 этнонимов)

\* без полгрупп - 164 категории.

используется переписчиками для занесения ответов населения в анкеты, часто тиражируемое лидерами национальных движений и журналистами, ничего не имеет общего с реальными переписными процедурами. Во всех советских переписях населения и в российских - выборочной 1994 г. и полной 2002 г. в анкеты вносились ответы переписываемых с их слов. Методические и инструктивные материалы большинства из переписей запрещали использование документов (паспортов и других удостоверений) для заполнения анкет, а также использование любых уточняющих вопросов переписчика (как в последней переписи 2002 г.), которые могли быть расценены как оказание давления на опрашиваемого. Перечни языков и национальностей всегда использовались лишь на этапе кодировки заполненных анкет, необходимом для машинного подсчета результатов переписи. В такие перечни обычно включались все *ожидаемые* ответы на вопрос «Ваша национальность?» (рассматриваемые как этнические самоназвания, этнонимы). Специальный систематический словарь представлял собой *систему группировок* всего разнообразия ожидаемых ответов в соответствии с более коротким перечнем официальных наименований, а также включал приписываемый каждому официальному названию цифровой код<sup>11</sup>.

После переписи 2002 г. на смену пресловутому советскому лозунгу о 100 нациях и народностях пришло новое клише: в России, мол, проживает более 160 народов и этнических групп. Оно используется в выступлениях политических деятелей и даже в

<sup>10</sup> Подготовлено сотрудником ИЭА РАН С.В. Соколовским

<sup>11</sup> Перепись 2002 г. была исключением: индивидуальные коды здесь получил каждый из вариантов самоназвания, а не только официальные. Практически все самоназвания (за исключением незначительных фонетических вариаций одного и того же названия) приведены и в одной из таблиц результатов этой переписи «Перечень встретившихся в переписных листах вариантов самоопределения населения по вопросу «Ваша национальная принадлежность» (<http://www.perepis2002.ru>). В таблицу вошло 778 вариантов ответов из 879 предварительно закодированных.

научной среде. Впервые эта фраза появилась в предварительных итогах, обнародованных через несколько месяцев после завершения Всероссийской переписи. Лишь через год, когда обработка итогов была завершена, выяснилось, что список включил не «160+», а конкретно 182 наименования. Однако к тому времени фраза из предварительного доклада проникла в широкую печать и даже законы и, по сути, приобрела общественно-политическое значение.

Итоговый список, опубликованный после переписи, кем бы он ни разрабатывался, и какая бы идея в него ни закладывалась, *не является* списком народов или этнических групп. Люди ответили на вопрос о национальности, и, следовательно, список содержит суммы полученных ответов, только и всего. А интерпретация полученных данных - задача для ученых, политиков и прочих «пользователей».

Отдельно следует сказать о ступенчатом варианте учета национальностей. Это - нововведение переписи 2002 г. В советских переписях ступенчатый способ учета этнических категорий почти не применялся. Ступенчатость списка национальностей пре доставляет возможность более разнообразно учесть формы этнической идентичности. В этом большое достижение переписи 2002 г. С другой стороны, не ясна дальнейшая судьба такого списка. Будет ли его двухступенчатая структура сохраняться и впредь во всех публикациях материалов переписи или так называемый второй уровень исчезнет из дальнейших статистических сводок, это зависит от того, каким будет отношение ко «второму уровню» среди управленцев, научны<sup>1</sup>: работников, общественных деятелей<sup>24</sup>. После опубликования итогов переписи лидеры ряда общественных организаций (казачества, например), высказывали в адрес властей и Росстата недовольство по поводу того, что их национальность не была учтена «полноценно» и, мол, статистические органы пошли на нарушение конституционных норм.

Однако составить непротиворечивый (удовлетворяющий науку и общество) итоговый список ответов о национальности оказалось очень сложной задачей. В ходе переписи впервые сделана попытка отразить не только многообразие населения России, но и показать реалии культурно-интегративных и ассимиляционных процессов. Характерен пример с Дагестаном.

По данным лингвистики, в Дагестане издревле бытует 26 различных языков и еще около 100 диалектов, из которых, как минимум, два настолько своеобразны, что также могут быть названы языками. Этнография говорит нам и том, что в этой горной республике проживает около трех десятков этнических групп. Одни включают многие сотни тысяч человек (аварцы, лезгины, даргинцы), другие по численности очень небольшие, есть даже «одноаульные». В СССР, начиная с 1937 г. языковая и этническая пестрота стала как бы лишней. Советские переписи игнорировали многообразие, выдавая «на гора» искусственно урезанный список национальностей. Даже в эпоху заката социализма при проведении достаточно честной переписи официальный список «народов Дагестана» включил менее половины реально бытующих этнических имен, остальные, согласно установившейся практике, учтены под другими наименованиями. Так, различные группы населения, носители 14 уникальных языков, обозначили «аварцами», и, таким образом, аварское население, к без того самое большое в Дагестане, статистически представилось еще большим.

Новая российская перепись нарушила «традицию». Нет теперь обезличенной категории «народы Дагестана», и наряду с многочисленными аварцами на скрижалях статистики появились *андийцы, ахвахцы, багулалы, бежтигцы* и многие др. Увы, ученые, политики, общественные деятели по сию пору спорят, кто скрывается под этими названиями - отдельные народы или те же аварцы. С одной стороны, выдвигаются аргументы, что собственные языки у данных групп совершенно разные. А другие заявляют, дескать, по-аварски эти дагестанцы говорят иногда лучше, нежели на «домашних» языках и при некоторых обстоятельствах называют себя аварцами. Так или иначе, предоставим спорщикам решать эту проблему. Переписная статистика в данном случае выглядит мудрее. «Спорные» группы дагестанцев посчитаны дважды: один раз - в составе аварцев и второй Раз - в качестве десяти с лишним отдельных этнических наименований.

Избегая возможной этнической напряженности в вопросах доступа к власти, правительство Дагестана потребовало от Госкомстата РФ представить в итоговых материалах эти группы дагестанцев не только в качестве отдельных категорий, но и приплюсовать их к общей численности аварцев. Рабочая комиссия по подготовке результатов переписи к публикации приняла решение пойти навстречу этому требованию. Это вызвало сокращение названий в списке национальностей первого уровня и увеличило количество названий второго уровня. Хотя при этом общее число этнических категорий не сократилось и не уменьшилась подробность статистических данных, общественность и некоторые ученые отнеслись к этому как к «произвольному урегулированию реальной численности народов в угоду политикам»... По сходным причинам в переписи 2002 г. нет статистически «независимых» **категорий «кряшены» и «сибирские татары»**. Они указаны как подгруппы татар. Это тоже вызвало всплеск общественно-политических эмоций.

**В тех случаях, когда заметного политического давления из публик не было, новые этнические категории «появлялись» безболезненно. Речь идет, к примеру, о бесермянах, численностью 3,2 тыс. человек. Против их «статистической независимости» не выступали власти Удмуртии. Этот же фактор сказался в отношении кумандинцев, теленгитов, телеутов и других, учтенных независимо от алтайцев. Переписью выделены отдельно от адыгейцев *шапсуги*, от украинцев - *русины*, от тувинцев – *сойоты*.**

### **Взаимодействие власти и неправительственных общественных объединений и организаций.**

Функционирующие продолжительное время национальные общественные объединения повсеместно представляют собой общественные организации, призванные способствовать сохранению самобытности народов на основе самоуправления и свободного развития культуры, языка и традиций. Они, несомненно, играют конструктивную роль в развитии межнациональных отношений.

Отдельные общественные объединения в Российской Федерации приняли статус общероссийских, что, естественно, потребовало расширения их функций и задач. Они постепенно берут на себя координирующую роль, становятся своеобразными методическими центрами в общественном движении по регулированию межнациональных отношений, взаимодействию с исполнительными и законодательными органами государственной власти, прикладывают немало усилий для достижения согласия в отношениях между народами, устранения возникающих противоречий в этих отношениях, способствуют их предотвращению уже в самом зародыше.

По данным органов юстиции, прошли регистрацию свыше 900 национальных общественных организаций, среди них всероссийского масштаба, такие как Ассамблея народов России, азербайджанское "Достлуг" (Тула), Общественное объединение корейцев (Москва), Международная организация турок-месхетинцев "Ватан" (Москва), Российский еврейский конгресс, Общественный союз всероссийских и межгосударственных организаций национальных диаспор — Конгресс национальных объединений России (КНОР), которая поддерживает конструктивное взаимодействие с государственными структурами и др.

Сейчас в Москве насчитывается около 80 общественных объединений, в Петербурге — свыше 100, в Самарской области — более 50, в Новосибирской области — более 30 и т.д.

Одна из главнейших задач национально-общественных организаций и объединений состоит в обеспечении максимальной деконфликтогенности этнокультурной сферы. Несомненно, культурно-этническое многообразие обогащает личность, общество и государство. Этнический фактор существовал всегда, а проблемы возникают лишь тогда, когда этничность политизируется, когда на ее основе можно спровоцировать ксенофобию, изоляционизм, разрушительные действия. Это происходит потому, что в экстремальных ситуациях верность своей этнической группе оказывается сильнее всех других обязательств и привязанностей. Наука говорит о том, что конфликтов за последние 10 лет XX века стало несколько меньше и их подавляющее большинство возникало не между государствами, а внутри государств. Эти конфликты начинались под любыми лозунгами, но в ходе борьбы этничность и конфессиональность обязательно выходили на первый план. Это, наверное, лучше всего говорит в пользу того, что недооценивать эти факторы никак нельзя.

Особую роль в обеспечении этнокультурного согласия в российском обществе играет Ассамблея народов России. Думается, что она сегодня находится на таком этапе своего развития, когда может энергично участвовать в законодательной деятельности в сфере национальных отношений. Тем более, что располагает депутатами — членами Совета Ассамблеи, и у нее налажены хорошие отношения и с Государственной Думой, и с Советом Федерации, куда входит ее председатель — Р.Г. Абдулатипов.

Ассамблея народов России может активно участвовать в формировании инфраструктуры межнационального общения. Огромную роль здесь будут

играть Дома дружбы народов. Есть целесообразность в проведении Всероссийского смотра конкурса Домов дружбы народов России с целью обобщения опыта их работы.

Обращение к работе общественных объединений, действующих во всероссийском масштабе, позволяет выявить подходы и формы решения этим институтом этнокультурных вопросов, определить их роль и место в формировании национального самосознания различных категорий граждан Российской Федерации.

Закон «О национально-культурной автономии» 1996 года, важнейший в нашей теме, базировался на "гарантированной государством форме самоопределения народов, национальных и этнических групп... Это форма национальной самоорганизации, которая, следуя в русле общероссийской традиции, ведет к возрождению и развитию культуры народов»<sup>12</sup>

Национально-культурные автономии, действительно, были призваны решать проблемы исключительно национально-культурного развития этнических меньшинств, «реализуя самоорганизацию и общественную инициативу заинтересованных граждан».

По данным органов юстиции Российской Федерации зарегистрированы: 743 национально-культурных автономий, в том числе 17 федеральных. Все это можно рассматривать как совершенно новое социокультурное явление в жизни полиэтнической России. В целом этим законом воспользовались более 59 национальностей<sup>13</sup>. Наибольшее количество национально-культурных автономий создано немцами, 68% татарами (63), евреями (29), армянами (18), украинцами и другими этническими группами, преимущественно проживающими за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих таковых вообще.

Анализ развития национально-культурного движения в России позволяет констатировать, что автономии, другие общественные объединения можно трактовать как устойчивую форму социального бытия, стремящуюся к приобретению своих институциональных форм, к расширению диалога между гражданами и государством.

Национально-культурные автономии как совершенно новый демократический общественный институт в России взаимодействует с государственными органами власти всех уровней и другими ведомствами, включая федеральные, региональные, международные, религиозные и т.д. Применительно к Российской Федерации на первый план выдвигались формы взаимодействия с органами федеральной власти, затем с аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в новых федеральных округах, с аппаратами администраций регионов страны.

В исследованиях по проблеме истории формирования национально-культурных автономий в России называется и такая форма их взаимодействия

---

<sup>12</sup> Национальные объединения современной России... С. 2.

<sup>13</sup> Мукабенова А.Б. Роль и место национально-культурных автономий в системе межнациональных отношений.// Информационный бюллетень. Правительство Москвы. Комитет общественных и региональных связей. Московский Дом национальностей. М., 2001. С. 61.; Текущий архив Министерства юстиции РФ 2010 года.

как "отношения с посольствами стран, аккредитованных в Российской Федерации (Польша, Республика Корея, КНДР, Италия, Германия, Греция, Турция, Финляндия и др.), посольствами стран ближнего зарубежья"<sup>14</sup>.

Таким образом, целью и задачей государственной национальной политики в Российской Федерации является сохранение российского общества во всем многообразии культур и языков, создание условий для дальнейшего развития многокультурности. В просвещении, образовании и обеспечении гражданских прав заключаются основы подлинного самоопределения и свободного развития народов в Российской Федерации. Для достижения этих целей необходимо развитие и серьезное совершенствование законодательной базы, основанное на опыте и ответственности органов власти всех уровней. Государственная национальная политика в Российской Федерации строится в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и создает новые механизмы поддержки единства этнокультурного развития.

Предстоящая Всероссийская перепись населения поможет уточнить и решить эту задачу и поэтому с нетерпением ожидается органами власти, учёными и общественностью.

---

<sup>14</sup> Информационный бюллетень. № 2. Правительство Москвы. Комитет общественных и межрегиональных связей. Московский Дом национальностей. М., 2001 С. 4., и др.